

Material
informativ 2

Raport de consultare a locuitorilor privind energia și schimbările climatice în Sector 2



SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
IULIE 2025

Planul de Acțiune
pentru Energie
Durabilă și Climă

Scopul și rolul Raportului de Sinteză

Acest raport are ca obiectiv principal analiza sistematică a percepțiilor, nevoilor și dificultăților exprimate de locuitorii și reprezentanții asociațiilor de proprietari din Sectorul 2 al Municipiului București, în legătură cu consumul de energie, eficiența energetică a locuințelor și impactul schimbărilor climatice la nivel local.

Documentul contribuie la fundamentarea **Planului de Acțiune pentru Energie Durabilă și Climă (PAEDC)**, oferind o imagine detaliată a contextului social și edilitar în care vor fi implementate măsurile de tranziție energetică și adaptare climatică.

Raportul îndeplinește un dublu rol: pe de o parte, identifică simptomele sărăciei energetice – atât din perspectivă economică (dificultăți de plată, restanțe la utilități, limitarea altor cheltuieli esențiale), cât și termică (disconfort resimțit în locuințe în sezonul rece sau cald). Pe de altă parte, surprinde așteptările comunității privind implicarea autorității locale în sprijinirea cetățenilor. Astfel, raportul corelează datele tehnice (precum tipul sistemului de încălzire sau starea fondului locativ) cu dimensiunea subiectivă a locuirii (percepția confortului sau a problemelor de mediu), oferind o perspectivă integrată asupra vulnerabilităților reale și percepute.

De asemenea, documentul valorifică opiniile cetățenilor privind prioritățile de intervenție și canalele de informare preferate, aspecte esențiale pentru alinierea politicilor publice la realitățile și nevoile comunității. În acest fel, demersul consolidează caracterul participativ al PAEDC și sprijină dezvoltarea unor măsuri adaptate specificului local, bazate pe date concrete, colectate direct de la locuitorii Sectorului 2.

Metodologia cercetării

Instrumentul de colectare a datelor a fost un chestionar distribuit public, în perioada mai–iulie 2025, prin intermediul platformelor oficiale de comunicare ale administrației locale – pagina de Facebook a Primăriei Sector 2 și portalul web **PS2.ro**. Această abordare participativă a urmărit completarea analizei tehnice asupra fondului construit printr-o perspectivă socială directă, obținută din experiențele și percepțiile locuitorilor.

Structura chestionarului a inclus 18 întrebări, dintre care:

- 12 întrebări închise, cu variante predefinite de răspuns;
- 1 întrebare deschisă, cu răspuns liber;
- 5 întrebări privind caracteristicile socio-demografice ale respondenților: zona de reședință, tipul locuinței, vârsta, ocupația și sexul.

Scopul principal al cercetării a fost colectarea de informații relevante din partea locuitorilor Sectorului 2 privind percepțiile, nevoile și dificultățile legate de consumul de energie, eficiența energetică a locuințelor, mobilitatea urbană și impactul schimbărilor climatice.

Cercetarea a urmărit:

- **Identificarea gradului de conștientizare a cetățenilor cu privire la schimbările climatice** și impactul acestora la nivel local;
- **Evaluarea vulnerabilităților legate de sărăcia energetică**, inclusiv dificultățile de plată a facturilor, disconfortul termic în locuințe și costurile asociate;

- **Colectarea de sugestii concrete de măsuri pentru creșterea eficienței energetice,** mobilitate sustenabilă, utilizarea surselor regenerabile și îmbunătățirea infrastructurii verzi;
- **Corelarea răspunsurilor cu datele socio-demografice ale locuitorilor,** pentru a identifica zone sau grupuri sociale mai expuse riscurilor legate de energie sau mediu;
- **Sprijinirea procesului de elaborare a PAEDC,** prin integrarea perspectivelor cetățenilor în planificarea intervențiilor publice.

Întrebările au fost formulate într-un limbaj accesibil, clar și neutru, pentru a încuraja participarea unui public cât mai larg, indiferent de nivelul de educație, și pentru a evita inducerea unor răspunsuri prestabilite.

Procesarea datelor

Răspunsurile au fost colectate anonim, prelucrate statistic și analizate descriptiv. Cercetarea nu a avut ca scop obținerea unei reprezentativități statistice la nivelul întregului sector, ci furnizarea unei imagini orientative și calitative asupra percepțiilor, dificultăților și nevoilor reale exprimate de cetățeni.

Analiza a inclus:

- distribuții procentuale pentru fiecare întrebare închisă;
- interpretări calitative ale răspunsurilor libere, care au adus detalii suplimentare privind experiențele personale ale respondenților.

Limitele și relevanța datelor

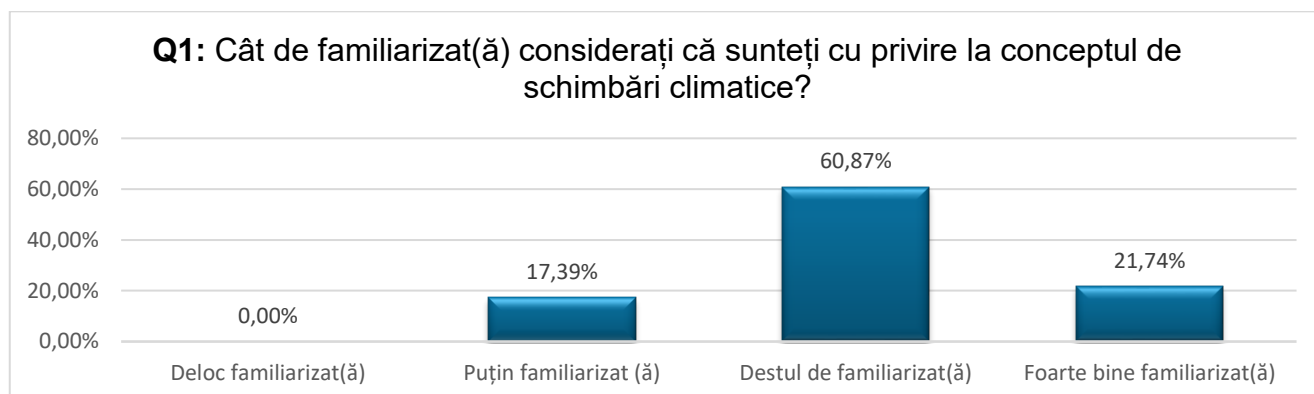
Deși volumul de răspunsuri a fost relativ modest (47 răspunsuri la momentul redactării prezentului material informativ), datele oferă o imagine contextualizată și complementară celor obținute prin alte canale de consultare, precum consultarea asociațiilor de proprietari. Aceste rezultate contribuie la conturarea unei viziuni integrate asupra nevoilor energetice reale ale populației urbane din Sectorul 2.

Un element de valoare adăugată a fost posibilitatea corelării răspunsurilor cu distribuția teritorială a respondenților, ceea ce a permis identificarea unor cartiere sau zone cu vulnerabilități specifice. Această informație susține prioritizarea localizată a intervențiilor propuse prin PAEDC, asigurând o mai bună adaptare a măsurilor la realitatea socială și urbană a sectorului.

I. Percepție și priorități

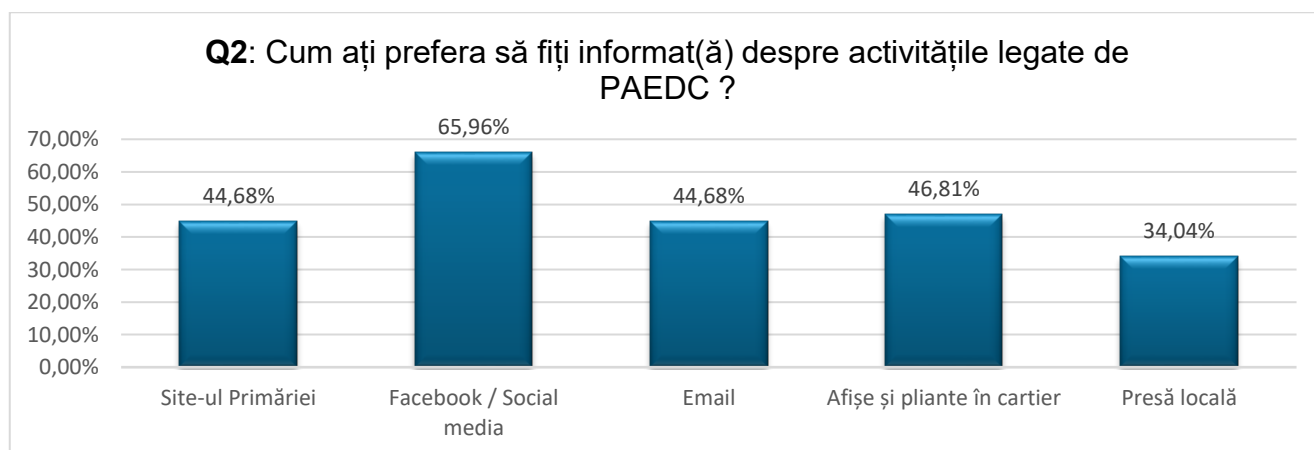
Întrebarea introductivă a vizat măsura în care respondenții sunt familiarizați cu conceptul de schimbări climatice, în scopul de a evalua nivelul general de conștientizare publică asupra fenomenului și, implicit, capacitatea de a recunoaște semnele aferente ale vulnerabilității energetice.

Rezultatele indică un **grad relativ ridicat de familiaritate**: 60,87% dintre participanți se declară „destul de familiarizați”, iar 21,74% „foarte bine familiarizați” cu tema schimbărilor climatice. Doar 17,39% au bifat opțiunea „puțin familiarizat(ă)”, în timp ce nicio persoană nu s-a declarat complet nefamiliarizată cu subiectul. Acest profil de răspunsuri sugerează un nivel minim de înțelegere în rândul populației respondente și oferă premise solide pentru interpretarea coerentă a întrebărilor ulterioare, care vizează relația dintre confortul termic și costurile energetice în locuință.

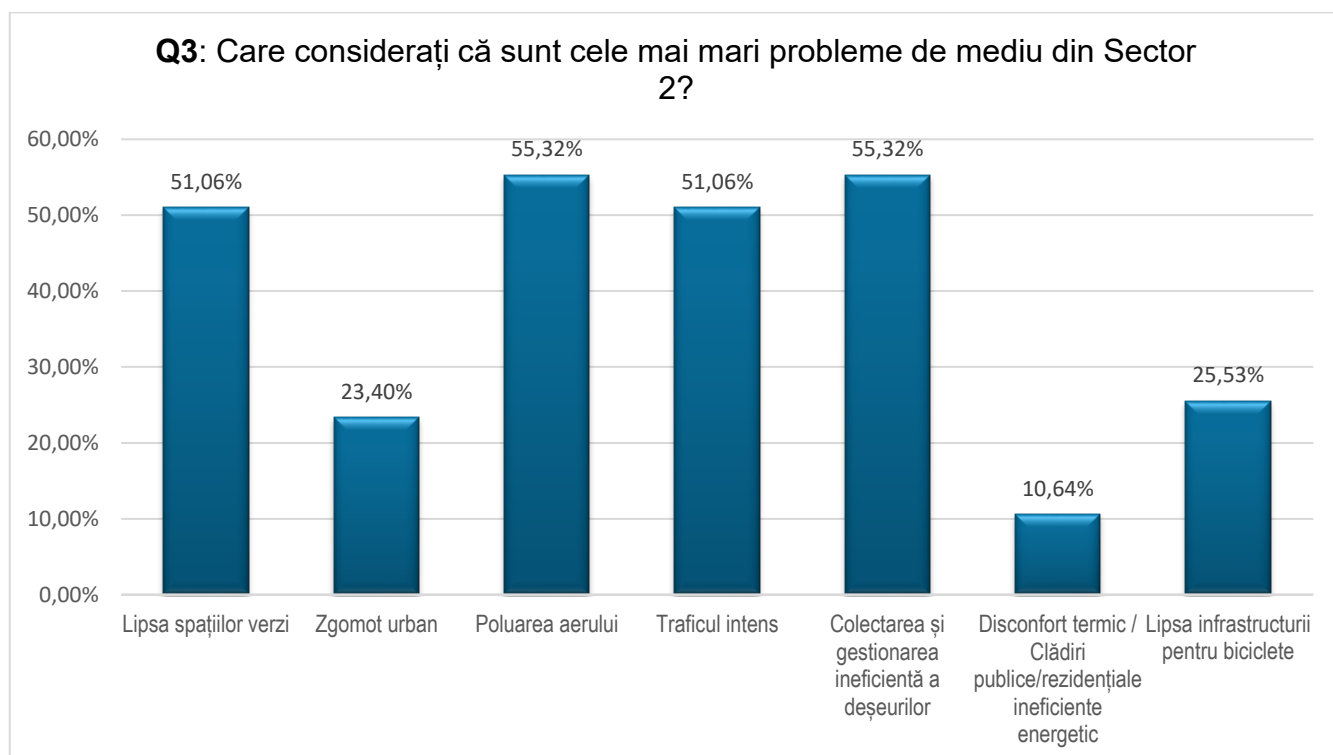


Cea de-a doua întrebare a urmărit identificarea **canalelor de comunicare preferate** de către cetățeni în raport cu inițiativele administrației publice locale, în special cele legate de implementarea Planului de Acțiune pentru Energie Durabilă și Climă.

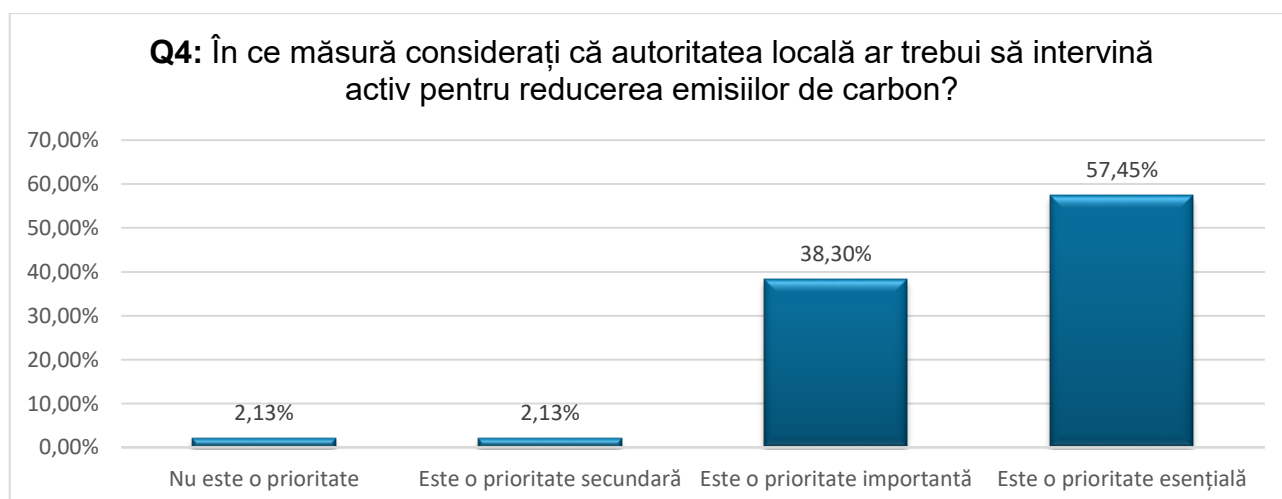
Datele arată o preferință clar exprimată pentru canalele digitale de informare, rețelele sociale fiind menționate de 65,96% dintre respondenți, urmate la egalitate de site-ul oficial al Primăriei Sector 2 și email (ambele cu câte 44,68%). Totodată, 46,81% dintre persoane au menționat afișele și materialele tipărite distribuite în cartier, ceea ce indică o nevoie reală de prezență fizică a informației în spațiul comunitar. Presa locală rămâne o sursă complementară, selectată de o treime dintre respondenți (34,04%).



Respondenții au identificat principalele probleme de mediu din Sectorul 2 ca fiind, în special, poluarea aerului (55,32%), colectarea și gestionarea ineficientă a deșeurilor (55,32%), traficul intens (51,06%) și lipsa spațiilor verzi (51,06%). Aceste răspunsuri indică percepția unui grad ridicat de presiune asupra calității vieții urbane, generată de factori care afectează direct sănătatea și confortul cotidian al locuitorilor. Probleme precum lipsa infrastructurii pentru biciclete (25,53%) și zgomotul urban (23,40%) sunt semnalate într-o măsură mai redusă, însă nu lipsesc din agenda publică. Doar 10,64% dintre respondenți au identificat disconfortul termic sau ineficiența energetică a clădirilor ca o problemă majoră, ceea ce poate indica o conștientizare limitată asupra sărăciei energetice sau a impactului indirect al consumului de energie asupra mediului.

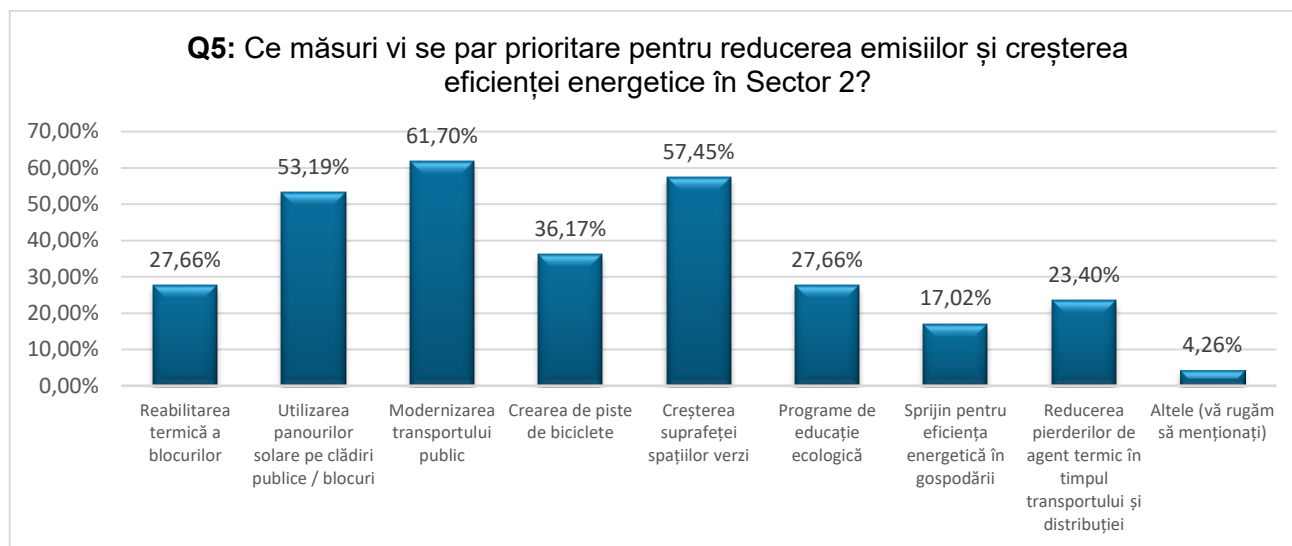


Întrebați în ce măsură consideră că autoritatea locală ar trebui să se implice activ în reducerea emisiilor de carbon, majoritatea covârșitoare a respondenților au exprimat un consens clar asupra importanței acestui obiectiv: 57,45% au apreciat că este o prioritate esențială, iar 38,30% au indicat-o ca prioritate importantă. Doar un procent marginal (4,26% cumulativ) a minimizat relevanța temei, ceea ce sugerează o susținere publică solidă pentru politicile locale de decarbonare și o deschidere evidentă față de măsurile asumate în cadrul PAEDC.



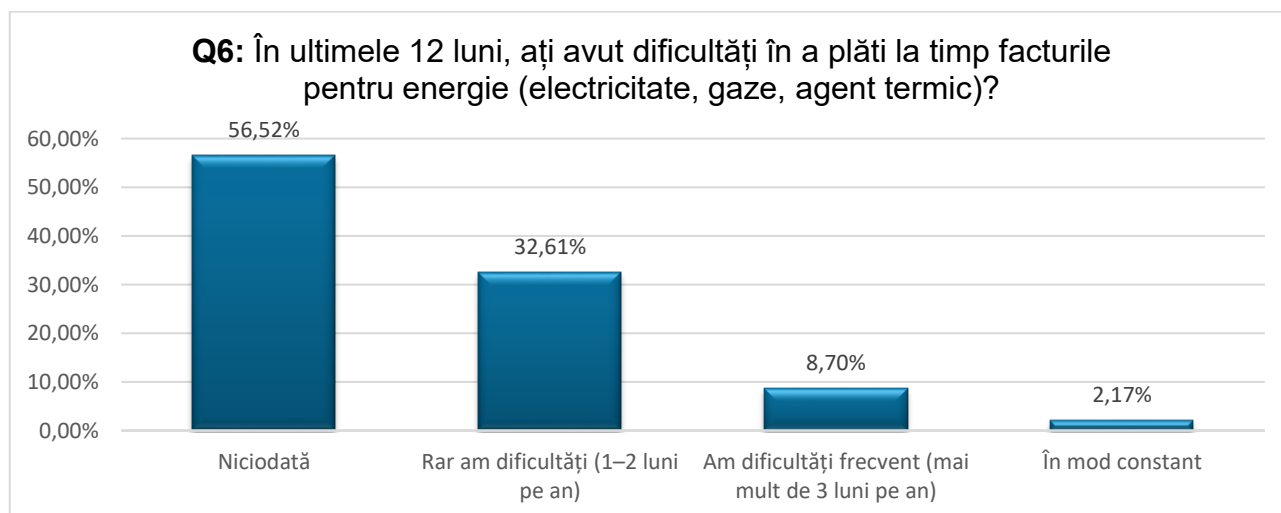
În ceea ce privește măsurile prioritare pentru reducerea emisiilor și creșterea eficienței energetice în Sectorul 2, respondenții au pus accent pe modernizarea infrastructurii urbane și pe integrarea resurselor regenerabile ca soluții principale. Opțiunea considerată cea mai importantă de către respondenți a fost modernizarea transportului public (61,70%), urmată de extinderea suprafețelor verzi (57,45%) și de instalarea panourilor solare pe clădiri publice sau blocuri (53,19%).

Aceste alegeri reflectă o înțelegere matură a legăturii dintre calitatea mediului, mobilitatea urbană și tranziția energetică. Reabilitarea termică a blocurilor și educația ecologică au fost menționate de peste un sfert dintre respondenți (27,66%), iar piste de biciclete au fost susținute de 36,17% dintre participanți. Programele de sprijin pentru eficiență energetică în gospodării și reducerea pierderilor în rețeaua de termoficare au înregistrat ponderi mai scăzute, deși relevante în contextul sărăciei energetice.

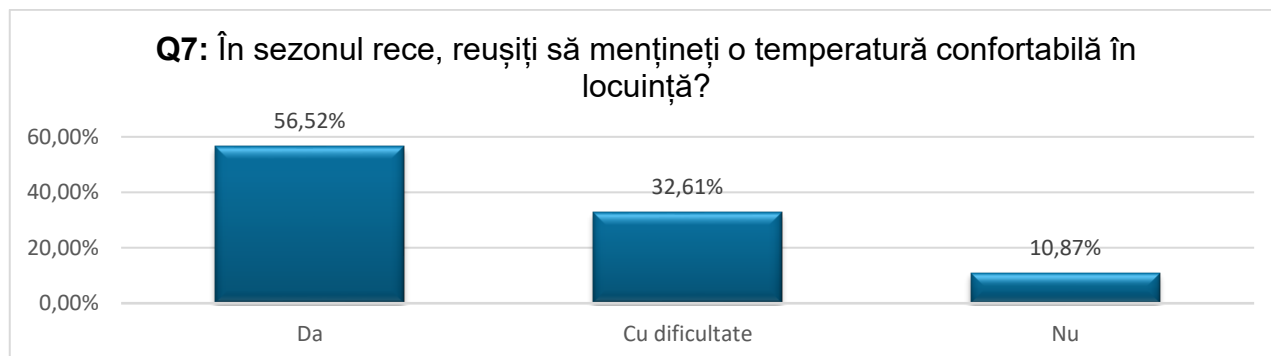


II. Săcărie energetică și consum

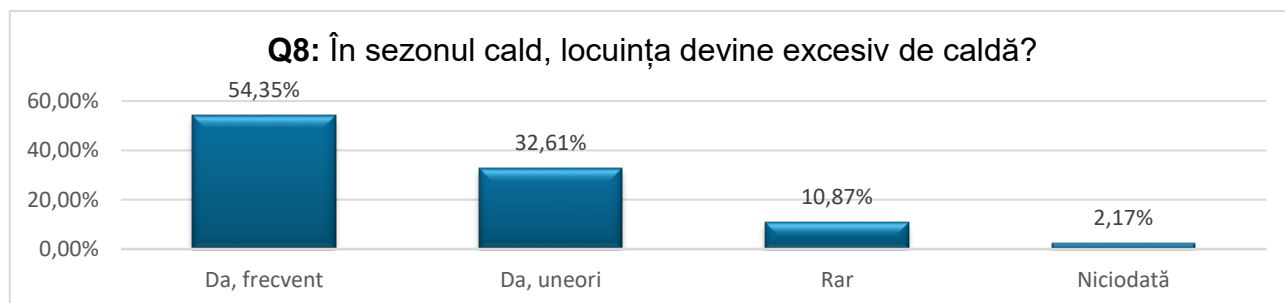
Întrebați dacă au întâmpinat dificultăți în achitarea facturilor energetice în ultimele 12 luni, peste jumătate dintre respondenți (56,52%) au declarat că nu s-au confruntat niciodată cu astfel de probleme, ceea ce sugerează o situație financiară relativ stabilă în rândul eșantionului. Totuși, un procent semnificativ de 32,61% au raportat dificultăți ocazionale, iar aproape 11% (cumulat) au recunoscut probleme recurente sau constante în acoperirea costurilor energetice.



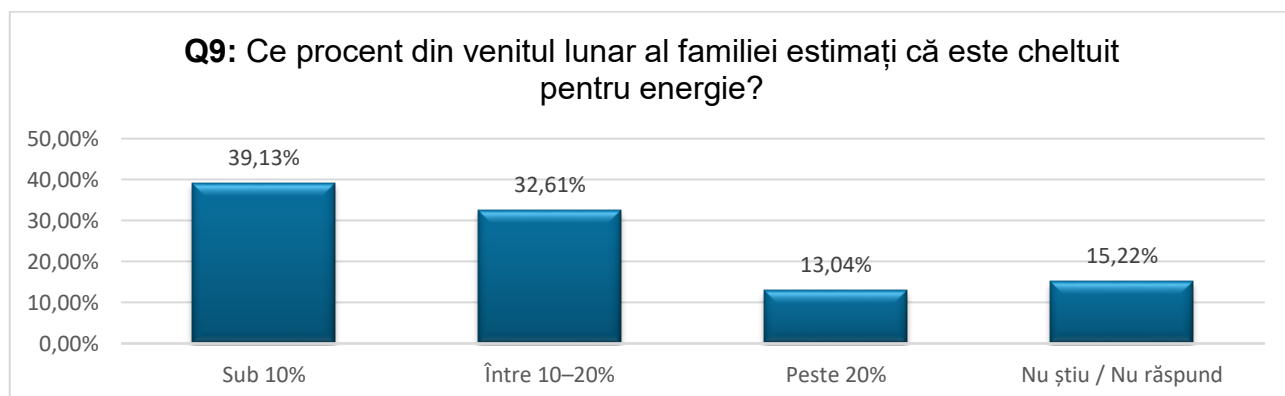
În ceea ce privește capacitatea de a menține o temperatură confortabilă în locuință pe durata sezonului rece, 56,52% dintre respondenți au afirmat că da, ceea ce indică un grad relativ bun de confort termic în majoritatea gospodăriilor participante. Cu toate acestea, o proporție considerabilă – 32,61% – declară că ating acest confort cu dificultate, iar 10,87% nu reușesc deloc, ceea ce semnaleză prezența unor deficiențe structurale sau economice care afectează capacitatea de încălzire a locuințelor. Aceste date consolidează ipoteza existenței unor forme punctuale de sărăcie energetică în Sectorul 2.



Întrebați dacă în sezonul cald locuința devine excesiv de caldă, peste jumătate dintre respondenți (54,35%) au răspuns afirmativ, iar alți 32,61% au indicat că acest fenomen se manifestă uneori. Doar un procent redus (13,04% cumulat) nu percep supraîncălzirea ca o problemă. Rezultatele confirmă amploarea disconfortului termic estival, asociat probabil cu lipsa izolației corespunzătoare, orientarea clădirilor și insuficiența vegetației urbane.



Referitor la ponderea cheltuielilor cu energia din venitul lunar al gospodăriei, 39,13% dintre respondenți au declarat că alocă sub 10%, iar 32,61% estimează un nivel cuprins între 10–20%. Un procent important, de 13,04%, afirmă că depășesc pragul de 20% din venituri pentru plata energiei, fapt care indică expunerea la risc de sărăcie energetică, conform indicatorilor recunoscuți la nivel internațional. De asemenea, 15,22% nu au putut oferi un răspuns, ceea ce poate reflecta lipsa unei evidențe clare sau dificultăți în cuantificarea exactă a costurilor.

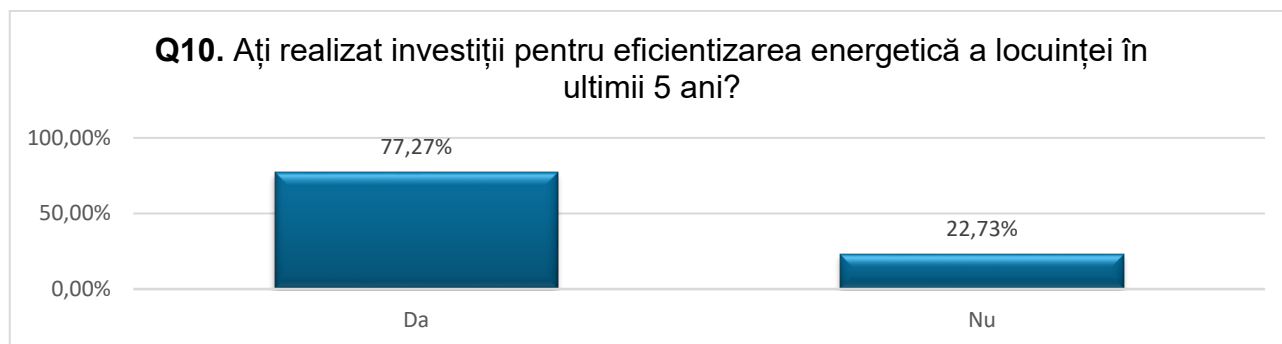


III. Eficiența energetică a locuinței

Întrebați dacă au realizat investiții pentru eficientizarea energetică a locuinței în ultimii cinci ani, 77,27% dintre respondenți au răspuns afirmativ, indicând o tendință clară de asumare individuală a responsabilității pentru reducerea consumului de energie.

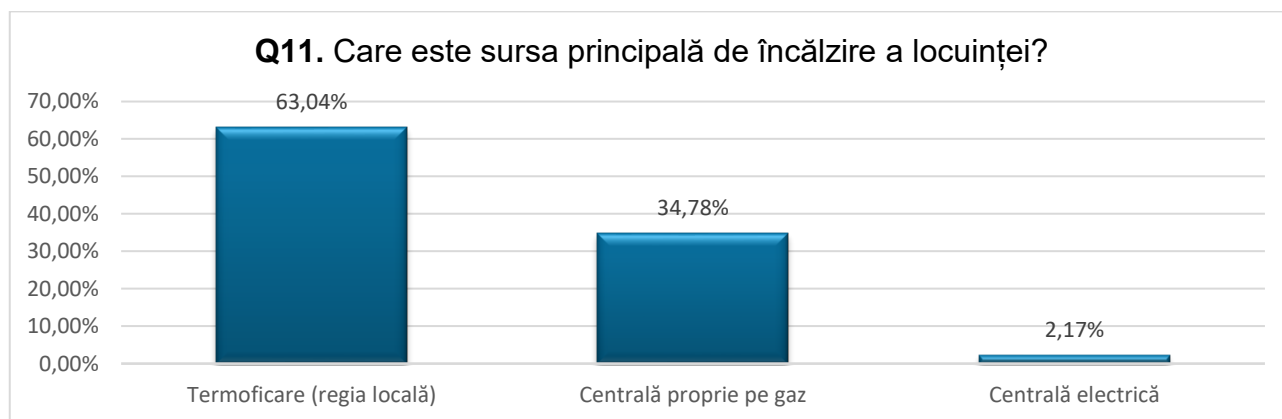
Acest comportament poate fi pus în relație cu conștientizarea crescută privind costurile energetice, dar și cu lipsa unor intervenții publice sistematice.

Totodată, un sfert dintre participanți (22,73%) nu au realizat astfel de investiții, semnalând potențialul unui segment vulnerabil sau mai puțin informat din populație.



În ceea ce privește sursa principală de încălzire a locuinței, majoritatea respondenților (63,04%) au indicat sistemul de termoficare centralizat, ceea ce reflectă dependența persistentă a Sectorului 2 față de infrastructura publică de agent termic.

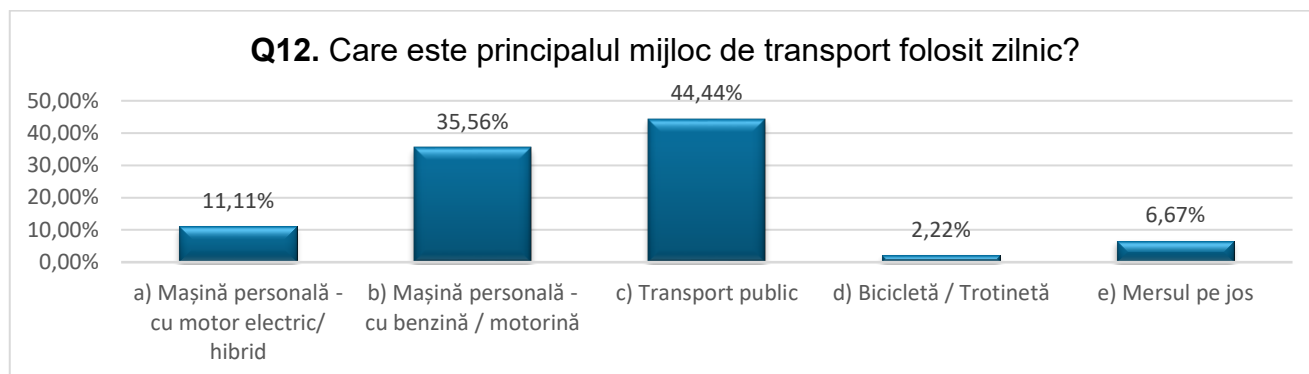
Aproape o treime (34,78%) utilizează centrale proprii pe gaz, în special în imobile mai noi sau în zone unde serviciile Termoenergetica sunt percepute ca deficitare. Doar un procent marginal (2,17%) utilizează centrale electrice, ceea ce confirmă că această soluție rămâne, deocamdată, atipică din perspectiva opțiunilor energetice rezidențiale.



IV. Mobilitate urbană

Cu privire la principalul mijloc de transport utilizat zilnic, majoritatea respondenților (44,44%) au indicat transportul public, ceea ce sugerează o dependență semnificativă de infrastructura de mobilitate colectivă la nivelul Sectorului 2.

Aproximativ 35,56% dintre participanți folosesc mașini personale cu motoare termice (benzină sau motorină), în timp ce doar 11,11% utilizează vehicule electrice sau hibride, semnalând o pătrundere încă modestă a mobilității verzi. Alte opțiuni, precum bicicleta, trotineta sau mersul pe jos, sunt marginale, însumând sub 10%, ceea ce indică o nevoie potențială de investiții în infrastructură alternativă și campanii de promovare a transportului durabil.



V. Participare și sugestii

Întrebați ce măsuri consideră prioritare pentru îmbunătățirea calității mediului și reducerea consumului energetic în Sectorul 2, respondenții au formulat o varietate de sugestii, reflectând un nivel ridicat de conștientizare asupra multiplelor dimensiuni ale sustenabilității urbane.

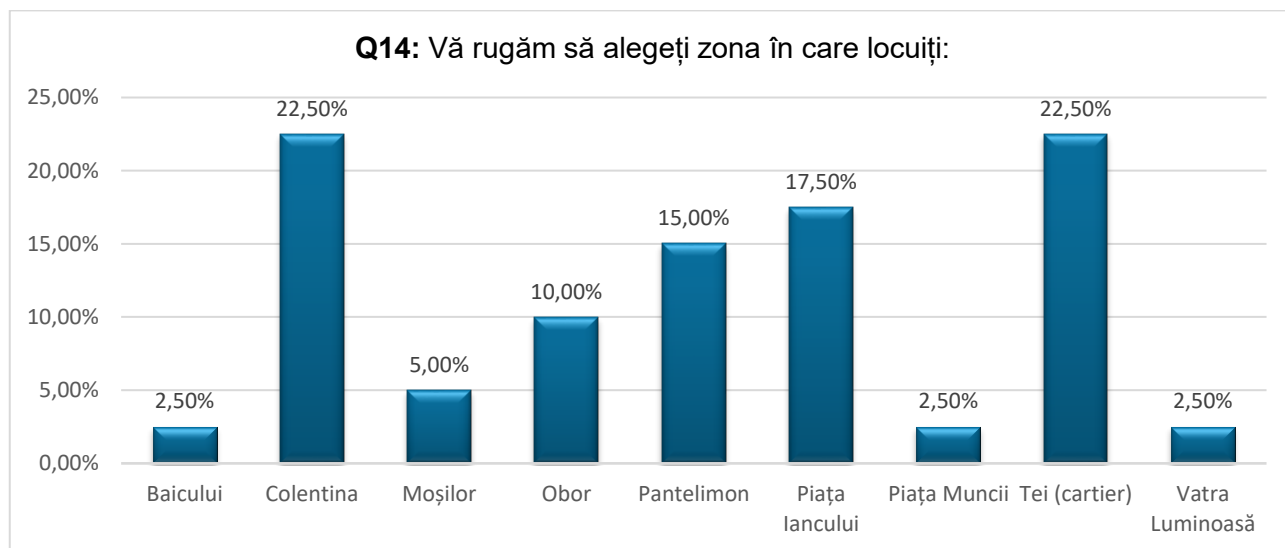
Cele mai frecvent menționate teme includ extinderea și întreținerea spațiilor verzi, modernizarea și electrificarea transportului public, implementarea panourilor fotovoltaice pe clădiri rezidențiale și publice, precum și reabilitarea termică a fondului construit.

De asemenea, au fost evidențiate necesitatea reducerii traficului auto și a poluării aferente, dezvoltarea infrastructurii pentru biciclete, combaterea incivilității urbane și creșterea implicării administrației locale în gestionarea deșeurilor și întreținerea domeniului public.

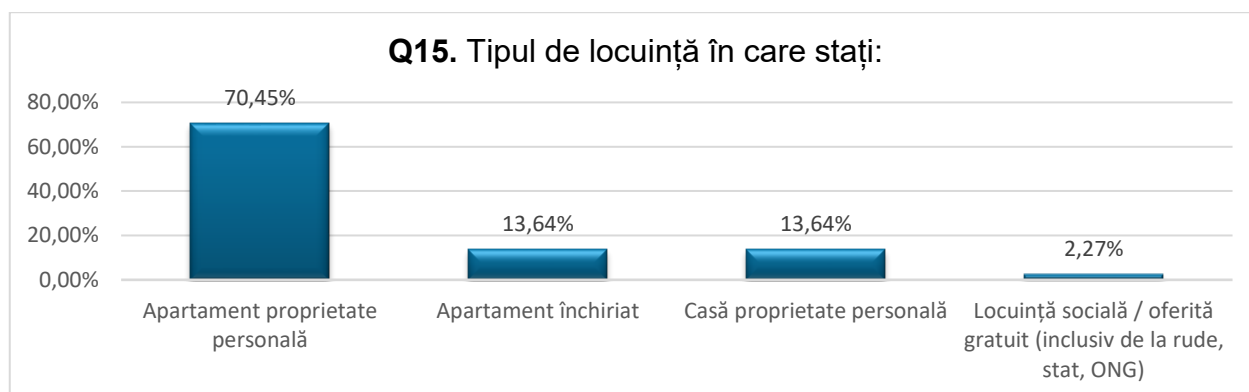
O parte dintre respondenți au semnalat nevoia unor intervenții sistemice, cum ar fi sincronizarea semafoarelor, eliminarea punctelor de reciclare nefuncționale, oprirea construcțiilor speculative în anumite zone sau controlul termoficării ineficiente. Răspunsurile conturează, astfel, o viziune complexă și realistă asupra provocărilor actuale, cu accent pe echitate, eficiență și implicare civică.

VI. Profilul respondenților

Distribuția geografică a respondenților relevă o acoperire relativ echilibrată a principalelor cartiere din Sectorul 2, cu o concentrare notabilă în zonele Colentina și Tei, fiecare cumulează câte 22,5% din totalul răspunsurilor. Acestea sunt urmate de cartierele Piața Iancului (17,5%) și Pantelimon (15%), respectiv Obor (10%). Alte zone, precum Moșilor, Piața Muncii și Vatra Luminoasă, sunt slab reprezentate (sub 5%), iar Baicului apare punctual.



Întrebați despre tipul de locuință în care locuiesc, majoritatea respondenților (70,45%) au indicat că dețin un apartament în proprietate personală, ceea ce reflectă specificul urban al Sectorului 2 și preponderența locuințelor colective în fondul construit. Un procent semnificativ (13,64%) locuiesc cu chirie în apartamente, iar un procent egal (13,64%) declară că dețin case individuale, ceea ce poate indica fie prezența în zonele periferice ale sectorului, fie menținerea unor enclave rezidențiale de tip individual. Locuințele sociale sau oferite gratuit sunt rare în eșantion (2,27%).



Întrebați despre vârstă, majoritatea respondenților (59,09%) se încadrează în segmentul activ profesional, între 26 și 45 de ani, indicând un profil demografic implicat și relativ tânăr. Aproximativ un sfert (27,27%) au între 46 și 55 de ani, reflectând o participare consistentă și din partea generației mature. Grupul persoanelor apropiate de pensionare (56–65 ani) este slab reprezentat (9,09%), iar tinerii între 18 și 25 de ani participă marginal (4,55%). Distribuția relevă o percepție mai accentuată asupra temelor energetice și de mediu în rândul populației adulte active, categorie care gestionează cel mai frecvent cheltuielile locuinței și deciziile legate de eficiență energetică.

În ceea ce privește distribuția de gen, respondenții sunt preponderent de sex feminin (63,64%), ceea ce poate reflecta o implicare mai activă a femeilor în chestiuni comunitare și de locuire. Din perspectiva ocupațională, profilul dominant este cel al persoanei active profesional – 84,09% dintre

respondenții sunt angajați, ceea ce sugerează o capacitate mai mare de a percepe și evalua impactul economic al consumului energetic. Celelalte categorii (elevi/studenti, pensionari, șomeri sau persoane fără ocupație) sunt slab reprezentate, cumulând fiecare câte 2–5% din totalul participanților. Acest lucru indică faptul că vocea categoriilor potențial mai vulnerabile socio-economic este, în acest sondaj, sub-reprezentată.

Puncte cheie rezultate din consultarea locuitorilor

- **Grad ridicat de conștientizare asupra schimbărilor climatice:** 82,61% dintre respondenți sunt „destul de” sau „foarte bine” familiarizați cu tema.
- **Preferință pentru comunicare digitală:** 66% preferă social media, 45% site-ul Primăriei și email; există și cerere pentru afișe fizice.
- **Probleme de mediu percepute:** poluarea aerului, traficul intens, lipsa spațiilor verzi și gestionarea deșeurilor sunt considerate prioritare.
- **Sărăcia energetică există punctual:** 13% din respondenți alocă peste 20% din venituri pentru energie; 11% au dificultăți constante în plata facturilor.
- **Disconfort termic frecvent:** peste 40% resimt probleme de confort termic, atât iarna cât și vara.
- **Investiții private în eficiență energetică:** 77% dintre respondenți au realizat lucrări pentru reducerea consumului energetic.
- **Dependenta de termoficare:** 63% utilizează sistemul centralizat; 35% au centrală proprie pe gaz.
- **Transport public dominant:** 44% folosesc transportul public zilnic, dar mobilitatea alternativă este slab dezvoltată.
- **Sugestii pentru intervenții:** spații verzi, modernizarea transportului public, panouri fotovoltaice, reabilitare termică, gestionarea eficientă a deșeurilor.
- **Profilul respondenților:** populație activă profesional (84%), cu vârsta predominant între 26–45 ani, preponderent femei.
- **Limitări ale eșantionului:** sub-reprezentare a grupurilor vulnerabile (pensionari, persoane cu venituri reduse), ceea ce poate afecta imaginea completă asupra sărăciei energetice.

Interpretarea rezultatelor – Concluzii detaliate

1. Nivelul de conștientizare asupra schimbărilor climatice și prioritățile comunității

Rezultatele arată un **grad ridicat de conștientizare** a locuitorilor Sectorului 2 privind schimbările climatice. Aproape 83% dintre respondenți se consideră „destul de” sau „foarte bine” familiarizați cu acest subiect, ceea ce creează premise favorabile pentru implementarea unor politici locale de tranziție energetică. Totodată, cetățenii manifestă un interes pronunțat pentru informarea prin canale digitale, dar semnalează și nevoia de materiale tipărite, sugerând importanța unui mix de comunicare online–offline.

Între principalele probleme de mediu identificate, poluarea aerului, traficul intens și lipsa spațiilor verzi domină percepția publică. Doar o mică parte dintre respondenți percep disconfortul termic și ineficiența energetică drept probleme majore, ceea ce indică o conștientizare încă limitată a fenomenului de sărăcie energetică, cu precădere în forma sa structurală, nu punctuală.

2. Sărăcia energetică și disconfortul termic

Deși peste jumătate dintre respondenți nu întâmpină dificultăți în plata facturilor energetice, aproape **11% se confruntă frecvent cu probleme** în acoperirea acestor costuri, iar 13% declară că alocă peste 20% din venituri pentru energie – un semnal clar al riscului de sărăcie energetică. Aproape 43% dintre respondenți resimt disconfort termic fie iarna, fie vara, ceea ce indică deficiențe de izolație, lipsa umbririi naturale sau sisteme ineficiente de încălzire și răcire.

3. Eficiența energetică și investițiile private

O proporție considerabilă a populației (77%) a realizat **investiții proprii pentru eficientizarea energetică a locuinței** în ultimii cinci ani. Această tendință denotă asumarea individuală a responsabilității pentru reducerea consumului energetic, în contextul în care programele publice de sprijin par a fi insuficiente sau inegale în acoperire. Totuși, există un segment de aproximativ 23% care nu a investit în eficiență energetică, posibil din cauza lipsei de resurse sau informații.

4. Mobilitatea urbană și transportul

Transportul public reprezintă principalul mijloc de deplasare pentru aproape jumătate dintre respondenți, însă utilizarea mașinilor personale (35%) și ponderea redusă a mijloacelor alternative (bicicletă, mers pe jos – sub 10%) indică **necesitatea unor politici mai ambițioase pentru mobilitate durabilă**. De asemenea, penetrarea vehiculelor electrice sau hibride este încă modestă.

5. Participare civică și priorități de acțiune

Sugestiile formulate de respondenți arată o viziune integrată asupra sustenabilității urbane. **Extinderea spațiilor verzi, modernizarea transportului public, instalarea de panouri fotovoltaice și reabilitarea termică** sunt priorități recurente. De asemenea, cetățenii cer soluții pentru **reducerea traficului, gestionarea eficientă a deșeurilor și o implicare mai activă a autorităților** în administrarea domeniului public.

6. Profilul respondenților și limitele cercetării

Majoritatea participanților sunt persoane active profesional, cu vârsta între 26 și 45 de ani, preponderent de sex feminin. Aceștia locuiesc în proporție de peste 70% în apartamente proprietate personală și au o bună reprezentare în cartierele Colentina, Tei, Piața Iancului și Pantelimon. Grupurile vulnerabile – pensionari, șomeri sau persoane din locuințe sociale – sunt sub-reprezentate, ceea ce limitează capacitatea de extrapolare a rezultatelor asupra întregii populații.

Propunerile de intervenții pentru PAEDC formulate de locuitorii Sectorului 2

1. Îmbunătățirea transportului public și mobilitate durabilă

- Modernizarea infrastructurii de transport public (tramvaie, autobuze, troleibuze)
- Creșterea numărului de vehicule în circulație pentru evitarea aglomerației
- Implementarea unor programe clare de circulație în stații (respectarea orarelor)
- Crearea benzilor dedicate pentru transport public
- Încurajarea transportului public nepoluant
- Crearea și extinderea pistelor pentru biciclete, bine delimitate de trotuar
- Reducerea transportului cu autoturismul personal pe anumite artere principale
- Crearea de parcări la intrarea în oraș pentru mașinile din alte județe (DB, IL, IF etc.)
- Oprirea circulației troleibuzelor vechi (ex. cele albastre, ruta 66)
- Resincronizarea semafoarelor (ex. Doamna Ghica)

2. Spații verzi și biodiversitate urbană

- Crearea de noi spații verzi
- Plantarea mai multor copaci și îngrijirea acestora
- Crearea de perdele verzi pe blocuri (iederă, hortensie etc.)
- Amenajarea grădinilor interioare ale blocurilor de către asociațiile de proprietari
- Înverzirea acoperișurilor („acoperișuri verzi”)
- Oprirea tăierii copacilor care oferă umbră
- Popularea tuturor spațiilor verzi, chiar și celor mici, cu plante, arbuști, arbori

3. Eficiență energetică și energie regenerabilă

- Reabilitarea termică a blocurilor
- Montarea de panouri fotovoltaice pe clădiri, în special pe terasele blocurilor
- Utilizarea panourilor solare pentru iluminatul public, treceri de pietoni, semafoare, scări de bloc, subsoluri și lifturi
- Eliminarea pierderilor din rețeaua de termoficare
- Repararea sistemului de termoficare

4. Gestionarea deșeurilor și curățenie

- Colectarea eficientă a deșeurilor
- Menținerea și îmbunătățirea sistemului de colectare pe două fracții (ex. sac galben)
- Transportul sacilor la stația de sortare fără compactare prealabilă
- Amenzi pentru cei care aruncă gunoi pe jos, la stâlp sau în alte locuri neamenajate sau aplicarea de sancțiuni alternative (ex. să spele trotuarul ca sancțiune alternativă)
- Eliminarea gunoaielor din jurul terenurilor private neîngrijite (ex. Șos. Dobroești)

5. Calitatea aerului și reducerea poluării

- Curățarea străzilor (aspirarea prafului, nu doar stropire)
- Reducerea traficului pentru diminuarea poluării aerului și poluării fonice
- Stoparea construcțiilor excesive în zonele supraaglomerate (ex. Gherghiței, Bucur Obor, Baicului)

6. Educație și conștientizare

- Programe de educație ecologică și conștientizare pentru populație privind energia, reciclarea și comportamentele civice

7. Măsuri de guvernare și aplicare a regulilor

- Implicarea și interesul real al administrației locale în problemele de mediu și energie
- Intensificarea patrulilor de poliție pentru respectarea regulilor de mediu și circulație
- Aplicarea amenzilor pentru:
 - Aruncarea deșeurilor la întâmplare
 - Parcarea pe banda 1 sau pe linia de tramvai
 - Poluare fonică în parcuri (boxe, motoare pornite inutil etc.)
- Ridicarea mașinilor abandonate